

第3者評価コメントおよび対策

①物理的な構造について

- ☞ 建物自体は古いが特に問題は感じない。お子様の活動等のスペース確保の為に、別館等の活用も必要。本館と別館の行き来がある場合には、転倒防止や離設予防の為に同伴が必須と思われます。
- ➡ **本館と別館の移動ではスタッフの付き添いを行っています。**

②アセスメントについて

- ☞ 分かりやすい発達チェックシートでした。しかし、我が子を想定すると、○がつかない項目が多いと分かっているにもかかわらず凹みました。発達段階に応じたフォローができるように再検討と整備をお願いしたいです。
- ➡ **貴重なご意見ありがとうございます。年間通じて改善を行っていきます。**

第3者評価コメントおよび対策

③固定化されない課題・活動設定について

- ☞ 現在のUniqueさんの取り組みは、発達課題を丁寧に伝えられた上での活動プログラムだと感じました。次々に新しいことを、目新しいことを提供することだけが良いとは思わないので、必要に応じた検討をお願いします。
- ➡ 嫌がる理由はきちんと評価させて頂いた上で対応を行い引き続き『評価⇒実施⇒評価⇒仮説⇒実施』のPDCAを継続していきます。

④障がいのないお子様との交流について

- ☞ 何の目的で交流を持つのが大切で、交流をさせることが目的だと違うと感じる。これは質問項目に対しての感想です。Uniqueさんでは保育所等訪問支援で、目的を持った関わりをされていると思います。
- ➡ 貴重なご意見ありがとうございます。

第3者評価コメントおよび対策

⑤ TACHIARAI HOMEとHananoyaのすみわけ

- ☞ 質問項目への意見として、『何を持ってバリアフリーなのか？』と感じました。単にスロープやフラットにすることがバリアフリーではありません。視覚的に分かりやすく提示することや本館・別館、各部屋で目的を分けることもバリアフリーです。このような目に見えないバリアフリーも大切で、Uniqueさんではこれに取り組まれていると感じます。
- また、Hananoyaさんも出来たので、特性に応じて事業所の利用をすみ分け出来るのは良いと思います。
- ➡ 貴重なご意見ありがとうございます。今後も、目的の持てる事業所と物理的環境でいられるように努めます。